

Gruppearbeid

Resultater fra arbeidsdukene

<p>Fokus:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Ungdom2. Fotgjengere/overganger3. Videregående skoler <ul style="list-style-type: none">• Ungdom – endre holdninger hos unge førere• Myke trafikanter må prioriteres• Ny teknologi i biler• Medvirkning av barn og unge• Savner ”Pelle politibil” og Gaute i grunnskolen• Få inn sikkerhetsaspektet i tidlig planfase• Økonomi• Samarbeid• Fart/menneskets begrensning – ansvarliggjøring• Økt transportvolum/reisebehov og måten det løses på• Voksegruppens holdninger (holdninger for eksempel til bøtenivå)• Satsing på g/s som transportmiddel i by – uten flere ulykker <p>Barnetråkk! Folkehelse – økt fysisk aktivitet Trafikksikkerhet Annet: Holdningsskapende arbeid (bussjåførenes rolle, rollebilde) Viktig å evaluere tiltak</p> <p>Tips: Til Barneombudet: Utvikling av ransler: bidra til at alle ransler skal være utstyrt med godt synlig, påsydd refleks. Produktkontroll.</p> <p>SE I SAMMENHENG: Folkehelsesatsing som regional utvikling. Trygge lokalsamfunn. Trafikksikkerhet.</p> <p>Hvordan kan innsatsen til FTU styrkes/økes:</p> <ul style="list-style-type: none">• FTU må øke innsatsen for å få kommunene til å lage TS-planer og prioritere TS-tiltak.• Legge til rette for spleiselag/partnerskap• BTVs FTU – samarbeid for å lære av hverandre, fellesprosjekt?• Synliggjøre arbeidet!	<p>Tiltak/aktiviteter:</p> <ul style="list-style-type: none">• Styrke samarbeidsforhold- utnytte ressurser (jobbe med det man er god på)- Involvering i vegplanlegging/transportplansaker- Buskerud bør komme bedre i gang med lokale/kommunale transportplaner- Koordinering av busstilbud- Samarbeid Vestfold/Buskerud i forhold til tiltak – elever i videregående skoler- Bygge opp under samarbeid som vi allerede har. Formidle kunnskap (tilgjengelig) til de som sitter med virkemidlene- Invitere ungdomsråd/elevmedvirkning- FTU-finne pilotkommune for å få gjennomført så mange som mulig av kartlagte, gode tiltak (sykkelby)- Konkrete felles mål- Samarbeid/nettverk mellom fylkene og andre <p>Kommunalt ts-arbeid/Trygge lokalsamfunn</p> <ul style="list-style-type: none">- Trygt hjem for en 50-lapp- Vise de gode eksemplene- Trafikksikkerhetsgruppe på hver videregående skole- Viktig å spise – fokusere på tiltaket- Trekke med målgruppe (unge) i utforming av tiltaket (Brukermedvirkning)- Synliggjøre FTU som noen som ønsker å jobbe med trafikksikkerhet (gir status)- Informere- NAF som samarbeidspartner <p>Barn og unge</p> <ul style="list-style-type: none">- Si i fra – kampanjen fortsette- Russ og Rus- Barnehager – Dukken Marie – Pelle politibil (Tidlig holdningsskapende arbeid)- TS inn i videregående- Kompetanseheving til ”nettverk” rundt barn og unge
--	---

Gruppearbeid

Resultater fra arbeidsdukene

- TS-arbeidet i fagplan, lærerplan på alle nivåene på skolene, også Høgskolene!
- FTU – pådriver for SLOW-CITY-modellen. 30 km/t i bykjerner, gjeldende for hele Vestfold
- Tidstilpassede fartsgrenser
- Ta med trafikkskadeforening neste gang. Vise eksempler på skade. Det gjør inntrykk.
- Finne nye målgrupper for FTU, for eksempel fotballag, ideelle foreninger m.m.
- Sats på menneskene – opplæring, atferdskontroll
- Bedre tilrettelegging av vegsystemet. Rundt skolene, spesielt barneskolene. Jfr. Drammen kommune og Fredrikstad kommune
- Alle kommuner burde være med i Ny Nasjonal VegdataBank
- Involvere brukere i større grad. Norge blir et flerkulturelt samfunn. Flere mennesker med innvandrerbakgrunn kjører på veiene. Har vi noen TS-tiltak rette mot disse? JFR. atferd? Hva sier statistikken? Burde dette vært tatt med inn i handlingsplanen for neste periode? Se eksemplene fra Alberta – Canada.

1. Økonomi
2. Sats på menneskene

Nettverksbygging/samhandling. Politisk forankring av TS. Fokus på ungdom.

Øke rammene – mer penger
Utvide personalressurser

Sekretærfunksjonen styrkes
Bedre ressurs til nettverksbygging til andre samarbeidspartnere
Trekke brukergrupper inn/tettere inn i arbeidet
Utfordringer:

- Ungdom og bilbelte
- Ungdom og mopedbruk
- Møteulykker og utforkjøring
- Bruk av prikkbelastning på flere områder
- Fører alt ansvar – flere ansvarliggjøres ved ulykke?
- Vegtilsyn
- Myke trafikanter, tettbygd strøk
- Øke andelen kollektivtransport, bruk av sykkel, reduserer bilbruk innen korte avstander
- Økonomi
- Holdninger

Tiltak og aktiviteter:

- holdningsskapende arbeid
- fortsette arbeidet mot videregående skoler
- også mot barnehagebarn, grunnskolen
- ungdomsskoleelver mht mopedopplæring
- voksne befolkning generelt.
Holdningskampanje
- kompetanseheving. Opplæring av kommunalt ansatte/saksbehandlere med tanke på utarbeide trafikksikkerhetsplaner
- nettverksbygging

Hvem treffer myke trafikanter?

Bussjåfører – brukes aktivt i påvirkning

Transportsektoren

- Flest ulykker i gangfelt
- Prikker – kan noe være mer rettferdig
- Politiets strategi på å bruke statistikken i planleggingen i kontrollarbeidet er bra
- Bruk av sikkerhetsbelter i forhold til ungdom
- Riktig bruk av sikkerhetsbelter i forhold til ungdom
- Hvem kjører uten førerkort?
- Vinkle informasjon via barn
- sammenheng kosthold – aktivitet – gå til skolen
- ”Click”-fenomenet
- Bilførers atferd
- Belte
- Edru
- Fart
- 50 % reduksjon drepte i EU fra 2001 til 2010

Strategi etter 2010

- ressurser – samme nivå framover
- bruke politiets strategi og fokus
- ny teknologi
- organisering – systemer for bedre samarbeid
- økt kompetanse
- gjøre informasjon bedre tilgjengelig for publikum på internett
- undersøkelseskommissjon ved alvorlige ulykker
- straffereaksjon på alvorlige ulykker
- revisjon av vegstrekninger gjøres regelmessig og systematisk
- tydeliggjøre krav/betingelser for hvordan veier/veisystemer skal være

NB! Felles nordisk definisjon av nullvisjonen er ikke oppnådd! Nullvisjonen er en ”etisk kontrakt” mellom trafikanter og myndigheter – et delt ansvar.

Gruppearbeid

Resultater fra arbeidsdukene

Hvilke tiltak/aktiviteter kan FTU bidra med for å imøtekomme utfordringene i trafikksikkerhetsarbeidet?

- FTU bør ikke være et utøvende organ
- TS har ikke spesiell status i dag. FTU kan jobbe for å endre dette
- Løfte TS frem i andre fora, for eksempel fylkestinget
- Jobbe for større bevilgninger til TS også til ikke-fysiske tiltak

Største utfordring/potensiale

- Ungdomsgruppa
- Tørre å ta upopulære beslutninger/avgjørelser
- Holdninger
- Eldre trafikanter (nok er nok)
- Bilbelte
- Avvikling av trafikken i forhold til dagens vegnett (Kilgata 18000 kjøretøyer i døgnet)
Volum

1) Kamp om midlene
- prioritering vei/bane

Vei

- rasfare
- asfalt/vedlikehold
- trafikksikkerhet

Riktig retning i Vestfold,

- E18 nord +
- kunnskapsstyrt
- ressursene er faste
- hva genererer ulykker
- prikkbelastning – stå på rett sted, fotgjengere

Bilisters holdning til gående og syklende

Aksept for tiltak som gir begrensninger for bilistene

Tørre å gjennomføre/prøve ut upopulære tiltak

Vi har en informasjonsjobb

Ressursmangel og stress

Begrense like planer. Felles Nasjonal handlingsplan.

Gode konkrete og gjennomførbare planer. Analyse – tiltak – evaluering.

Styrke / øke innsatsen til FTU:

- bruke media
- oppfølging av kollektivtrafikk
- samarbeid BTV-FTUene
- samhandling/ressurser/koordinering
- vedlikeholde aktiviteter
- se til skoeverket
- støtte til lokale tiltak
- informasjon fra FTU – nyhetsbrev, hjemmeside, 12K-samarbeidet, KS

Gruppearbeid

Resultater fra arbeidsdukene

<p>Hypotese: Kvalitet på vegene og kontroll virker – folk har ikke endret atferd</p> <ul style="list-style-type: none">- politiet målstyrer ressurser bedre- synlig politi virker- trussel om straff har effekt – fornuft virker ikke <p>Det er et spenningsfelt mellom personlig ansvar/opplæring og tekniske løsninger/bedre veier/bedre biler</p> <p>Rus og raske penger – normativ lovgivning Mer synlig Fortsette med konferanser m/overnatting. Sosialt og utviklende. Motivasjonsfremmende. Få flere aktivt på banen Barn skal lære å respekterer veier og trafikk, ikke bare omvendt. Leve med det. Barns plass i bilen? Trafikksikkerhet: Veibudsjett, bygging/vedlikehold, penger til dette. Sikre biler koster mye, avgifter til staten. Ungdom har lite penger, kjører de dårligste bilene, lite sikkerhet. Logisk?</p>	<p>Ressurser /finansiering! TS-tilskudd viktig! Starte holdningsarbeidet tidlig, for eksempel i barnehager Fravike ”standarder” innimellom for å få gjennomslag for enkelte prosjekter Fortsette holdningsskapende arbeid (også mot hjemmet), barn og ungdom Kulturutveksling Dialog på tvers av grensene (ulike etater) FTU strykes gjennom samhandling med øvrige trafikkrelaterte institusjoner Møter Temaoppgaver Samhandling Styrke kommunene – ressursene for små Dialog Kompetansenettverk på internett Synlighet Kunnskap til politikere Dialog med brukere</p>
<p>Utfordring:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Politisk vilje til å investere i vei og trafikk – sikkerhetstiltak2) Nedslitte veier<ul style="list-style-type: none">- hastighetsvariasjonene (jevne fartsgrenser)- frustrasjon- stress3) Holdningsskapende arbeid<ul style="list-style-type: none">- rett opplæring- samarbeid politi/SVV/trafikkskole/politikere/organisasj. <p>NSB/Posten er av Norges største transportselskaper. Mer gods til bane? Holdningsskapende arbeid m/foreldregenerasjonen<ul style="list-style-type: none">- informasjon på arbeidsplasser- frivillige organisasjoner- idrettslag- fortsette arbeidet med 17-18-åringer- innvandreres manglende holdning til å sikre barn i bil- mobiltelefon og kjøring</p> <p>Kommunalt<ul style="list-style-type: none">- ransler til 1. klassinger (som i Telemark)- holdningsskapende opplæring i trafikk- sykkelprøven- lære å ta bussen</p> <p>Barn/unge<ul style="list-style-type: none">- barnehager – kjøregård- biler trafikkskilt, oppmerking- bra resultat i Hønefoss/Skien/Drammen. Kommer etter gocartbanen i Andebu</p>	<ul style="list-style-type: none">• Selge og markedsføre sikkerhet i trafikken• Få folk til å følge lover, regler og påbud. Dette alene vil redde mange liv.• Regelmessig opplæring i TS og førstehjelpskurs i grunnskolen, videregående skole og høyskole/universitet• Pålegge politikere å ta TS-kurs (med diplom/sertifikat) for de som jobber som kommunepolitikere• Alle fylkes- og kommunale planer skal kun godkjennes hvis de er revidert/TS-sikret. Eget kapittel om TS i aller planer. Samtidig poengtere at dette er diskutert med Statens vegvesen og andre offentlige etater <p>Politiets kontrollvirksomhet -viktig med fokus på byproblematikk (rødluskjøring, gangfelt m.m)</p> <p>Hvordan selge inn upopulære tiltak? Lavere toleranseterskel Etablere vegtilsyn Møteplasser – nettverk – perspektiver Mopedulykker – økning i takt med økt salg? Gammel bilpark, ny teknologi?</p>

Gruppearbeid

Resultater fra arbeidsdukene

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Penger til riksveger• Penger til trafikksikring fylkeskommune/kommune• Samordne ressurser mellom stat-fylke-kommune. Mest nytte-prinsippet.• Fotgjengere – biler – syklist• Holdninger / atferdsarbeid• Kontroll – synlig politi• Kollektivsatsing• Ta vare på det gode arbeidet i Vestfold i en framtidig region• Videreføre Vestfoldtradisjon med FTU i regionsamarbeidet – samme fokus• God kontakt med de lokale miljøene (kommunene)• Bedre koordinering mellom plan og bevilgning – stat/region og kommuner• Sammenheng trafikksikkerhet ved skolene og helsefarlig vei skaper passivitet• Positivt at barneulykkene har gått ned• Ta ansvar for egen atferd!• Hjermann – barn har ikke stemmerett. Fokus på barnetalsperson i kommunene.• Trafikksikkerhetslov – retningslinjer er ikke godt nok• Opplæring/kursing av foreldre i trafikksikkerhet/atferd. Teori + sensor! | <ul style="list-style-type: none">• Formalisering av/formaliteter rundt alle fysiske arbeider tar alt for mye ressurser• Gjøre de rette ting første gang• Kompetansebrist – planlegge/bygge/vedlikeholde• Arbeide med holdninger• Utnytte ressursene, flerfaglige og økonomiske• For mye spesialkompetanse. Savner generaliteten.• Bekymret for ressurser til registrering og kvalitetssikring av ulykkesdata• Fotgjengerkryssinger/vikeplikt• Moped-vikeplikt- trimming- internasjonal trend• Verstingene farlige – myte eller fakta?• Barnehage som opplæringsarena innen trafikksikkerhet• Lov om trafikksikker skolevei |
|---|---|

Gruppearbeid

Resultater fra arbeidsdukene

<p>1) Samarbeid</p> <ul style="list-style-type: none">- videreføre dagens (2004-05) samarbeidsmodell FTU og kommunene- i hver kommune må det finnes en person med ansvar for trafikksikkerhet <p>2) Lokale tiltak i kommunene</p> <ul style="list-style-type: none">- øket tilskudd til trafikksikkerhetstiltak vil øke kommunenes innsats <p>3) Barn og unge</p> <ul style="list-style-type: none">- bedre opplæring av foreldre som rollemodeller- flere baner/steder der barn og unge kan øve <p>Generelt: Økonomi</p> <p>Oppfølging av trafikksikkerhetsplaner</p> <ul style="list-style-type: none">• Politiets prioriteringer mot uønsket atferd• Standardheving på vegnettet• Holdningsskapende arbeid• Bedre teknisk utførelse av konfliktpunkter• Bedre overgangsmulighet Bil – sykkel – buss <ul style="list-style-type: none">• Økonomi: -balanse tilskudd/utfordringer. Må finne løsninger innenfor rammene.• Holdninger / Normer - skapes på viktig læringsarena: Skolen! Lærere må få opplæring – implementeres i timeplanen• Lokalmiljøet – samarbeid innbyggere/foreldre/barn/offentlige institusjoner- Trafikk og etikk	<p>Tiltak på hovedveinettet bør ut på høring til sentrale transportører, for eksempel riksveg 303 i Sandefjord.</p> <p>Ungdom som målgruppe: Alle – noen – hvem? Holdninger rus – fart.</p> <p>Lokale utforminger av trafikkmiljø. Hvordan sikre barn/unges medvirkning? Metoder?</p> <p>FTU-bidrag:</p> <ul style="list-style-type: none">- samhandling alle sektorer/etater- FTU sørge for arenaer (TS-samlinger) - videreutvikle- FTU fungere som ressurs- Katalysator for samhandling <p>Vedlikeholde handlingsnivået:</p> <ul style="list-style-type: none">- FTU skaffer linkene til skoleverket – bidra til at det utarbeides skoleopplegg via departementet og fylkeskommunen- Trafikk: fag i skolen- Støtte til prosjekter lokalt i tråd med overordnede retningslinjer <p>Lim i systemet:</p> <ul style="list-style-type: none">- ressurs på datagrunnlaget – metoder/tilnæringsmåter – kunnskap – forskning - sammenhenger- fagmiljø/økonomi – veilede kommunene v/behov- ts-arbeid er beredskapsarbeid <p>Hva koster det samfunnet når mange unge mennesker dør eller blir varig skadd i eldre biler som mangler akseptabelt sikkerhetsutstyr?</p> <p>Hvordan få bedre budsjetter/økonomi til å gjennomføre ts-tiltak? Hvorfor høy avgift på sikkerhetsutstyr?</p> <p>Ansvarsfølelse på trafikkaktører</p> <ul style="list-style-type: none">- fokus på risiko for å bli tatt- fokus på konsekvenser- tydelig prioritering av myke trafikanter <p>FTU økes/styrkes:</p> <ul style="list-style-type: none">- mer ressurser – har ikke økonomi- utvide sammensetning – flere deltakende interesser (videre)- ungdomsrepresentant?- Kan man gå nye veier – media?- Racerbane i stedet for tunnel? Beskyttet oppvekst – sprengte grenser!
--	--